阿毗曇毗婆沙論卷第四十一　箴

迦旃延子造　五百羅漢釋

北涼天竺沙門浮陀跋摩共道泰等譯

使揵度十門品第四之五

問曰世尊何故先說苦諦乃至後說
道諦答曰欲令文義隨順故若先說
苦諦後乃至說道諦則文義隨順復
次若如是說諦則說者亦易受者亦
易復次此諸法或以起處得名或以
隨義得名或以見時得名以起處得
名者如念處禪無色定等行者先脩
身念處佛先說身念處後乃至說法
念處禪無色定廣說亦介隨義得名
者如正斷神足根力覺道等見時得
名者如四聖諦行者先見苦諦佛先
說苦諦後乃至見道諦佛後說道諦
問曰此中因論生論行者何故先見
苦諦後乃至見道諦答曰以麤細故
四諦中苦諦最麤以苦麤故行者先
見三諦細故行者後見如索迦人虵
摩那人兜佉羅人學射之時先射皺
箕草人濕泥團等箭矢無不著後漸

更學乃至射一毛彼亦如是問曰應
先因後果何故行者先見苦果後見
集因答曰先見苦後斷集是隨順法
云何知苦隨順斷集耶答曰如樹先
斷其枝後拔根易如生死樹先知苦
枝後拔集根則易問曰道在前滅在
後何故行者先證滅後脩道答曰先
滅脩道是則隨順若當先脩道後證
滅者不知此道為是誰道若先證滅
後脩道者乃知此道是滅道如人問
他示我道處他人問言為問至何處
道答言欲至城道他人答言此道即
是如彼以城示道則得隨順此亦如
是以滅示道則得隨順復次行者先
以道斷緣三諦愚後起緣道現在前
斷緣道愚如人於他面無疑於自面
有疑若以明鏡照自面像疑心則除
彼亦如是復次緣苦愚持緣集愚緣
集愚持緣滅愚緣滅愚持緣道愚不
得不除緣苦愚除緣集愚不得不除
緣集愚除緣滅愚不得不除緣滅愚
除緣道愚如持生亦如是復次觀苦
觀能生觀集觀集觀能生觀滅觀

觀滅觀能生觀道觀不可不生觀苦
何[illegible]
觀乃至能生觀道觀復次觀苦觀是
集觀因是根本是出處是所作是緣
是起處集觀是滅觀因等滅觀是道
觀因等不可不生觀苦觀乃至生觀
道觀復次觀苦觀是觀集觀方便是
門是所依乃至滅觀是觀道觀方便
是門是所依餘廣說如上復次觀苦
觀是觀集觀所依處立足處乃至觀
滅觀是觀道觀所依處立足處餘廣
說如上尊者波奢說曰行者先知五
取陰如癰後求其因知集是因何處
能除此因滅處能除誰能滅耶道能
滅之如身體細耎之人身生癰瘡受
大苦惱作如是念此瘡何由而生知
從風冷熱生何處能令無此謂無病
處誰能除此謂若塗若熟若破彼亦
如是復次行者知此五取陰是過患
誰是其因集是其因何處得除滅處
得除誰能除之道能除之如人有子
作賊行惡親近惡友彼人作是念誰
令我子作如是惡知親惡友誰能除
制知是善友彼亦如是

阿[illegible]

後見苦時先見欲界苦後見色無色
界苦問曰何故行者先見欲界苦後
見色無色界苦耶答曰以麤細故欲
界苦麤色無色界苦細行者先見欲
界麤苦後見色無色界細苦問曰若
然者色界苦麤無色界苦細何故一
時見耶答曰以與此身俱不俱故欲
界苦與身俱色無色界苦雖有麤細
而不與此身俱故一時見復次欲界
苦屬我是我有色無色界苦不屬我
不是我有是故俱見復次欲界苦苦
痛逼切如負重擔是以先見色無色
界苦非苦痛逼切如重擔故是以俱
見復次欲界苦是近故先見色無色
界苦是遠故俱見如近遠俱不俱此
身他身說亦如是問曰行者於色無
色界苦為現見不答曰現見有二種
一離欲現見二自身現見行者於欲
界苦有二種現見謂自身現見離欲
現見於色無色界苦雖有離欲現見
而無自身現見譬如賈客有財兩擔
一自身擔二使他擔於自身擔者有
二種現見一知財現見二知重現見

於他搭者有一種現見謂知財現見
復次見欲界苦是善不善無記是以
先見色無色界苦是善無記是故俱
見復次行者成就欲界凡夫性是以
先見不成就色無色界凡夫性是故
俱見復次誹謗時先謗無欲界苦是
以先於欲界苦生信後誹謗色無色
界苦是以後生信
問曰見諦時為別相見為揔相見若
以別相者別相有無量見諦則無竟
已如地有無量別相若觀地別相不
能令盡而便命終若以揔相者云何
不名一時見諦別相諸法復云何知
荅曰應作是說以揔相見諦問曰若
然者云何不名一時見諦荅曰以揔
相者於一諦揔相非四諦揔相為少
分相故分別無量揔相別相如地有
揔相以三大故地是別相一切地皆
是堅相是揔相四大是色陰色陰有
揔相別相別相者以四陰故揔相者
一切色皆是障礙五取陰是苦諦苦
諦有別相揔相別相者以三諦故揔
相者一切苦皆是遍切相以如是揔

相見諦以無常苦空無我行見諦以
苦諦故是捴相以餘三諦故是別相
以諦故是別相以陰故是捴相復次
一諦非四諦四諦非一諦是故不一
時見諦復次一行非四行四行非一
行是故不一時見諦復次以覺所覺
分明了了故根根義所境界境界亦
分明了了故不一時見諦復次以有
漏無漏別故不一時見諦復次以有
為無為差別故不一時見諦復次苦
諦不一時見先見欲界苦後見色無
色界苦先見欲界諸行因後見色無
色界諸行因先見欲界諸行滅後見
色無色界諸行滅先見欲界對治道
後見色無色界對治道是故非一時
見諦云何知別相法耶答曰見諦時
不知別相法一切別相智所應知者
盡以捴相智知復次若緣諦別相無
知若緣諦捴相無知一時斷故是故
捴相見諦時亦知別相所知
佛經說未知苦聖諦當知阿毗曇說
云何智所知法答曰一切法問曰一
切諸法是智所知如阿毗曇說佛經

何故但說知苦耶答曰佛經說知苦是出世間智阿毗曇說知一切法是世間出世間智如世間出世間有漏無漏縛解繫不繫當知亦如是復次佛經說知苦是近智阿毗曇說知一切法是近智遠智如近遠俱不俱當知亦如是復次以揔相知故佛說知苦以揔相別相知故阿毗曇說知一切法如揔相知別相知揔相解別相解揔相觀別相觀當知亦尒復次佛經說不共智阿毗曇說共不共智復次佛經說見苦時阿毗曇說觀行時復次解有二種一者假名二者實義佛經說假名解知苦阿毗曇說實義知一切法問曰云何假名解荅曰現見苦是知果現見集是知因證滅時知滅有二功德不在身中行脩道時為斷一切煩惱道以如是等揔相解故名假名解尊者波奢說曰佛經說當知苦或謂但當知苦更不知餘是故阿毗曇作如是說應知一切法佛經說當斷集或謂但當斷集更不斷餘是故阿毗曇作如是說云何斷法

一切有漏法佛經說當證滅或謂但當證滅更不證餘是故阿毗曇作如是說云何證法答曰一切善法佛經說當脩道或謂但當脩道更不脩餘欲令此事決定故阿毗曇作如是說云何脩法答曰善有為法復次為斷生死根本及道故佛經說當知苦身見是六十二見根六十二見是煩惱根煩惱是業根業是報根依報故生善不善無記法身見知苦時斷是故佛經唯說知苦復次若知苦時斷五我見十五我所見是故佛經唯說知苦復次知苦時斷二見謂身見邊見得二三昧謂空無願是故佛經唯說知苦復次無始已来衆生於陰中計我想人想念想誰能斷此悪想使住善想唯知苦能是故佛經唯說知苦復次衆生無始已来於此無常無我無樂无淨陰中計有常我樂淨誰能斷如是顛倒唯有知苦是故佛經唯說知苦復次為斷貪著陰者故衆生無始已来為此陰受苦痛逼切如負重擔受是苦已復追求陰以追求故

復更生陰猶如小兒為乳母所打還
復歸趣彼亦如是為苦所逼還復歸
苦是故佛經准說知苦復次行者見
苦時令無始已來諂曲之心邪見顛
倒煩惱惡行皆令正直是故佛經准
說知苦復次若知苦時亦名斷苦若
斷集時不名知集是故佛經准說知
苦復次行者知苦時住不顛倒想無
有是處以分別故說苦行者知苦更
不知餘諦若有人問此陰為是常是
無常耶答言无常無一剎那住故是
苦是樂耶答言是苦如熱鐵丸是淨
不淨耶答言不淨猶如糞穢有我無
我耶答言中無有人無作者受者但
是諸行糞穢之聚復次苦如癰瘡常
自困苦如箭入身如刀自割如毒自
煞如火自燒如怨自害如住邊城多
受厄難復次行者見苦時名真佛出
世間如法入佛法得無障礙受行佛
法復次行者見苦時捨舊緣得新緣
捨共得不共捨世間得出世間復次
行者見苦時未開無漏道門今開未
曾捨凡夫性今捨未曾得聖道今得

復次行者見苦時捨名得名捨界得
界捨性得性捨名得名者捨凡夫名
得聖人名捨界得界者捨凡夫界得
聖人界捨性得性者捨凡夫性得聖
人性復次行者見苦時得心不得心
因得業不得業因得明不得明因復
次行者見苦時得離五人聚入八人
聚五人聚者謂五逆人八人聚者謂
四向四果復次行者見苦時捨如樹
華凡夫性得住如門閫聖性復次行
者見苦時初得於法不壞信復次行
者見苦時得無有是處法如說無有
是處是見諦具足人不故煞生不故
犯戒乃至廣說以如是等事故佛經
唯說知苦佛經說集聖諦應知應斷
阿毗曇說云何斷法謂有漏法若作
是說生後有愛是集聖諦者則生是
難如阿毗曇說云何斷法一切有漏
法何故佛經但說生彼有愛是集諦
耶答曰前說愛所以此中應廣說若
作是說一切有漏因是集諦則生是
難如苦亦應斷何故佛經但說斷集
答曰為不生苦故佛作是說汝等若

[illegible]

不欲苦應當斷集若斷集者苦則不生復次為不生果故佛作是說若汝等不欲果者應當斷因若斷因者果則不生復次欲斷苦流故猶如水相續流若不斷其源則水流不止若斷其源水則不流如是若不斷苦源苦流不止若斷苦源苦流則止復次若斷集者則斷俱因俱繫得解得無漏解脫得斷非想非非想處一切遍因復次若斷因者果亦斷因若滅果亦滅捨因亦捨果吐因亦吐果復次為捨重擔如人身負重擔上嶮難處為此重擔之所逼切他人語言汝若為此重擔所逼切者應斷其擔索若擔索斷擔自當墮衆生亦尒身負陰擔止於生死險難之山為此陰擔之所逼切佛作是說汝等若不欲負陰擔者應斷於集若斷於集陰擔則墮復次為對外道故外道不欲苦果而不斷因猶如愚狗捨人逐塊外道亦尒不斷苦因不欲苦果佛作是說汝等若不欲苦果當斷其因若斷其因苦則不生復次集中已有三界上中下

果佛作是說汝等若於三界上中下果不欲求者應當斷集若斷集者則三界上中下果更不復生復次以集能生三苦故三苦者謂欲界色界無色界苦佛作是說汝等不欲三苦者應當斷集廣說如上復次以集能生四苦故四苦者謂四生佛作是說汝等若不欲四苦者廣說如上復次以集能生五苦故五苦者謂五趣佛作是說汝等若不欲五苦者廣說如上以如是等事故佛經說集應知應斷佛經說苦滅聖諦應知應證阿毗曇說云何得作證法荅曰一切善法問曰如阿毗曇說一切善法應證佛經何故唯說證滅荅曰此滅是解脫亦是不繫相復次此滅無處所無有所依復次此滅是因無果是果無因復次此滅是因非有因是所作非有所作是緣非有緣是離非有離是果非有果復次此滅能令陰無非無法體復次此滅息三攝四捨五復次此滅是一味種種道果淨於四姓名無上法復次此滅是無漏得是有漏无漏

滅是非學非無學得是學無學非學
非無學滅是不繫得是繫不繫滅是
無斷得是脩道斷或不斷滅是滅諦
攝得是苦諦集諦道諦攝復次此滅
是善是常是善離陰是善無有上中
下是無前後際復次此滅是沙門果
非沙門是婆羅門果非婆羅門是梵
行果非梵行是道果非道以如是等
事故佛經說應證滅佛經說苦滅道
聖諦應知應脩阿毗曇說云何脩法
答曰一切有為善法問曰如阿毗曇
說一切有為善法皆應脩何故佛經
但說脩道答曰以道應脩應習故復
次以道有二種脩故一得脩二行脩
世俗道有四種脩謂得脩行脩對治
脩除去脩復次此道脩時不斷緣愛
世俗道脩時斷於緣愛復次此道脩
時其性出而不沒世俗道脩時其性
亦出亦沒於欲界而出於初禪而沒
乃至於無所有處而出於非想非非
想處而沒問曰無漏道亦尒離欲界
欲而生初禪乃至離無所有處欲而
生非想非非想處答曰世俗道於彼

處生報非無漏道復次此道若脩則
滅損毀棄故有世俗道脩時則增益
長養故有復次此道若脩則令有不
相續斷增長生老病死法世俗道脩
時令有相續增長生老病死法復次
此道若脩是滅苦集道是滅增長生
老病死道世俗道脩時是苦集道是
增長生老病死道復次此道脩時不
為身見作所緣乃至不墮苦集諦中
世俗道雖脩為身見作所緣乃至墮
苦集諦中復次此道脩時不為界趣
生增長生死法作因世俗道雖脩為
界趣生增長生死法作因復次此道
脩時能盡界趣生增長生死法世俗
道雖脩不能盡界趣生增長生死法
復次此道脩時是沙門是沙門果是
婆羅門是婆羅門果是梵行是梵行
果是有果以如是等事故佛經說
脩道問曰聖行名有十六種體有幾
耶答曰或有說者名有十六體有七
緣苦四行名有四體亦有四緣集四
行名有四體有一緣滅道亦尒問曰
何故緣苦四行名有四體亦有四答

曰緣苦四行是顛倒近對治如顛倒名有四體亦有四此行亦尒許曰應作是說聖行名有十六體有十六如名體名數體數名相體相名異體異當知亦如是問曰聖行體性是何答曰體性是慧彼慧體是行行餘行亦為行所行彼相應法體非行行餘行亦為行所行彼共有法體非行不行餘行為行所行復有說者聖行是心心數法若作是說聖行體性是心心數法者相應法體性是行行餘行為行所行不相應法體非行不行餘行為行所行復有說者聖行體性是一切法若作是說聖行體性是一切法者相應法體是行行餘行為行所行不相應法體是行不行餘行為行所行評曰應作是說聖行體性是慧如先所說此是行體性乃至廣說

已說體性所以今當說何故名無常行乃至名乘行耶答曰以二事故是無常一以所作二屬於緣所作者一切有為法所作唯一剎那須屬於緣者待因緣而生苦痛逼切如負重擔

是苦對我所見故是空對我見故是
無我因如種子法集如出現法有如
相續法能生故是緣如泥團枝輪水
縷等合集故瓶生彼亦如是諸陰盡
是滅無三相故是止是善是常故是
妙是離更無所離故是離對邪道故
是道對不正故是正能到解脫城故
是迹體性是出不沉沒故是乘復次
非究竟故是無常如重擔故苦內無
人無作者無受者無說者故空不自
在故無我生故是因出現故是集流
故是有作相故是緣不相續盡相續
故是滅滅三火故是止無苦惱故是
妙無過患故是離能去是道相應方
便故是正能到正故名迹畢竟過生
死故是乘

問曰見苦諦時見苦四行謂無常苦
空無我何故但說苦諦不說無常空
無我諦耶答曰應說而不說者當知
此說有餘復次若說苦諦當知已說
無常空無我諦復次此行是不共行
唯在苦諦中無常行在三諦中空無
我行在一切法中復次此行共有相

違於衆生死若有美妙飲食持與
見而辭之言此食是苦小兒聞已便
生捨心而不欲食復次此行是一切
所信處謂愚智内道外道復次智所
知善分別故佛經說苦智爲知何法
荅曰知苦如智所知解所解行所行
根根義所境界境界當知亦如是復
次此行是舊法是舊文句過去諸佛
說苦諦苦行今佛亦說苦諦苦行問
曰見集諦時見集四行謂因集有緣
何故但說集諦不說因有緣諦荅曰
應說而不說者當知此說有餘復次
若說集諦當知已說因有緣諦復次
智所知善分明故佛經說集智爲知
何法荅曰知集如智所知乃至所境
界境界說亦如是復次此行是舊法
是舊文句過去諸佛說集諦集行今
佛亦說集諦集行問曰見滅時見滅
四行謂滅止妙離何故但說滅諦不
說止妙離諦荅曰應說而不說者當
知此說有餘餘如集諦說道諦隨義
說亦如是滅諦名涅槃名不相似名
非品名無色名第一名勝智果名阿

羅漢不應覲近不應脩名可受名遊
名妙名離房解如雜揵度
佛以聖語為四天王說四諦二解
不解佛欲饒益憐愍故復作隨毘羅
語說四諦謂伊祢弥祢踰被隨跨被
二不解者一解一不解世尊欲饒益
憐愍故作弥梨車語說四諦謂摩奢
兜奢僧奢摩薩婆多毘羅緻是名昔
邊四皆得解問曰佛能以聖語為四天
王說四諦令其解不若能者何故不
使他解不能者偈所說云何通如偈說
佛以一音演說法　而現種種若干義
衆生皆謂獨為我　解說諸法不為他
一音者謂梵音現種種義者若會中
有真丹人者謂佛以真丹語為我說
法如有釋迦人夜摩耶人陁羅陁人
摩羅娑人佉沙人兜佉羅人如是等
人在會中者彼各各作是念佛以我
等語獨為我說法若貪欲多者佛為
我說不淨瞋恚多者佛為我說慈心
愚癡多者佛為我說緣起衆生皆謂
為我解說諸法不為他者時會各謂
佛為說法不為他答曰應作是說佛

能問曰若然者何故不令他解荅曰
為滿足諸天王心所念故一天王作
是念若佛為我作聖語說四諦者我
則能解一天王作是念若佛以毗羅
語說四諦者我則能解一天王作是
念若佛以彌梨車語說四諦者我則
能解如其念而為說之復次欲現知
衆生語言音聲故或謂如来唯能作
聖語不能作餘語欲令如是疑心得
決定故而作是說復次受化者或於
如来不變形言而得受化或於如来
變異形言而得受化者若於如来不
變形言得受化者若變形言而受化
者則不能解曾聞佛在摩伽陁國為
尊弗迦羅娑羅故步行經十二由旬
令十万衆生皆得見諦皆以不變形
言故若變形言彼諸衆生則不能見
諦若衆生應見如来變現形言而得
度者若不變形言則不得度復有說
者不能世尊非境界事不能為境界
佛雖得自在不能以耳見色眼聽聲
問曰若然者偈義云何通荅曰此是
歎說如来之言所說大過如毗婆闍

婆提作如是說如来常定善安住念
慧故如来不眠以離蓋故如是皆是
歎說如来過美之言復次如来言音
能遍一切聲境界如其所念皆悉能
語如来秦語勝秦中生者如来若作
弥梨車語勝弥梨車中生者復次如
来語言速疾迴轉若作秦語次作釋
迦語以速疾迴轉故人謂一時
佛經說諸比丘是苦聖諦曾從他聞
於法中正観思惟生眼智明覺諸比
丘是苦聖諦我應當知曾從他聞廣
說如上諸比丘是苦聖諦我已知曾
從他聞廣說如上集滅道說亦如是
諸比丘是苦聖諦曾從他聞廣說如
上是說未知欲知根諸比丘是苦聖
諦我應當知曾從他聞廣說如上是
說知根諸比丘是苦聖諦我已知曾
從他聞廣說如上是說知已根如是
餘二諦三轉生三根亦尒尊者達
磨多羅作如是說我思惟此所說法
舉身毛竪如来所說義無相違不失
次第今此所說失於次第所以者何
此中知已根後說未知欲知根如是

觀法非佛辟支佛聲聞所觀所以者　阿毗曇毗婆沙論第卌一卷第十二張　戎　甘
何無有知已根後起未知欲知根現
在前者若欲捨是所說是則不可所
以者何此是如来取初之說五比丘
八万諸天為證若欲不捨此所說者
失於次第彼尊者雖有此念而不捨
此說但正其文此經應如是說諸比
丘是苦聖諦曾從他聞於法中正觀
思惟生眼智明覺是集聖諦是滅聖
諦是道聖諦廣說如上諸比丘是苦
聖諦我應當知是苦集諦我應當斷
是苦滅諦我應當證是苦滅道諦我
應當脩廣說如上諸比丘是苦聖諦
我已知是苦集諦我已斷是苦滅諦
我已證是苦滅道諦我已脩廣說如
上若作是說則不失次第隨順見諦
時阿毗曇者作如是說經文不應正
所以者何過去諸大論師利根智慧
不正經文何况尊者達摩多羅利根
智慧不如前者問曰若然者此所說
豈不違次第耶荅曰有二種隨順一
所說隨順二見諦隨順以所說隨順
故世尊作如是說以隨順見諦故尊

者達磨多羅作如是說尊者波奢說曰此中不說未知欲知根知已根此中說菩薩欲界聞慧思慧菩薩坐道樹下時作如是方便觀行問曰若然者此說云何通如說諸比丘我是時得阿耨多羅三藐三菩提如來以欲界聞慧思慧得阿耨多羅三藐三菩提耶答曰如來本為菩薩作如是方便觀行時以欲界聞慧思慧觀於諸法生智慧光明除去愚闇義名必得阿耨多羅三藐三菩提如人先以坐皮覆面除去之後以沙羅覆面其所障礙而甚微少彼亦如是諸比丘我三轉四諦十二行生眼智明覺問曰如此三轉四諦十二行應有四十八行何故但說三轉四諦十二行耶答曰此是三說十二行法不過十二餘廣說如雜揵度

問曰此四聖諦若是體斷亦是緣斷耶答曰或是體斷非緣斷或是緣斷非體斷乃至廣作四句體斷非緣斷者謂苦諦集諦無漏緣無緣法緣斷非體斷者謂道諦緣有漏法體斷緣

斷者謂苦集諦緣有漏法非體斷非
緣斷者謂道諦緣無漏無緣法一切
滅諦四禪初禪第二禪第三禪第四
禪問曰何故作此論荅曰欲令疑者
得決定故波伽羅那說云何初禪荅
曰初禪所攝善五陰乃至云何第四
禪荅曰第四禪所攝善五陰彼中說
善禪不說染汙不隱沒無記或謂禪
唯是善非染汙不隱沒無記令欲決
定說禪是善染汙不隱沒無記故而
作此論四禪初禪乃至第四禪問曰
何故名禪為以斷結故名禪為以正
觀故名禪若以斷結故名禪者無色
中亦有定能斷結亦應名禪若以正
觀故名禪者欲界亦有定能正觀亦
應名禪荅曰應作是說斷結故名禪
問曰若然者無色中亦有定能斷結
亦應名禪荅曰若定能斷不善無記
結者是禪無色定雖能斷無記結不
能斷不善結故不名為禪問曰若作
是說唯未至依是禪所以者何能斷
不善無記結故荅曰此中說過患對
治對治有二種有過患對治斷對治

上地雖無不善結斷對治有過患對
治問曰若作是說上地滅法智道法
智一切此智則不名禪所以者何於
欲界結不能作斷對治過患對治故
答曰雖非全界全地而彼界彼地中
有能與欲界結作過患對治者以能
者故不能者亦得名禪復次禪中遮
少分有少分與欲界結作斷對治過
患對治無色界患遮乃至無一刹那
與欲界結作斷對治過患對治者尊
者瞿沙作如是說此六地盡能與欲
界結作斷對治過患對治以未至禪
初出故斷欲界結餘者不斷以未至
禪斷故如日光初中後時盡與闇相
妨然初出者能除夜闇中後者雖與
闇相妨而不除闇以初者除故猶如
六人共一怨家而共議言我等若先
得怨者必斷其命六人之中一得怨
而煞餘五人雖於彼人是怨而不煞
者先已煞故如人持六燈次第入闇
室中初入者除室中闇餘燈雖與闇
相妨而不破闇者已先破故如是六
地中雖與欲界結作斷對治過患對

治以未至禪初生斷欲界結餘地不
斷者以未至禪先已斷故若六地非
欲界結斷對治者依根本禪得正決
定時欲界見道所斷結則無分齊亦
不應證解脫得以依根本禪得正決
定者於欲界見道所斷煩惱而有分
齊證解脫得以是事故知六地盡有
欲界煩惱斷對治過患對治復次若
定能畢竟斷見道脩道所斷結者名禪
無色定雖畢竟斷脩道所斷結不斷
見道所斷結復次若定能遍緣能斷
結者名禪無色定雖能斷結不能遍
緣欲界定雖能遍緣不能斷結禪定
能遍緣亦能斷結復次若定與五陰
俱生作依者名禪無色定與四陰俱
生作依者不名為禪復次若定有四
枝五枝者名禪無色定無四枝五枝
故不名為禪復次若有樂道處名禪
無色定無樂道故不名禪復次若定
能與道作依者名禪無色定不能與
道作依者不名禪復次若定有三種
示現者名禪無色定無三種示現故
不名禪復次若定有三無漏根者名

禪無色定不具三無漏根故不名禪 阿毗曇毗婆沙論第四十卷 第三張 儀字
三道亦如是復次若有二道處名禪
二道者謂見道脩道忍道智道法智
道比智道無色中無見道忍道法智
道故不名禪復有說者以正觀名禪
問曰若然者欲界亦有正觀應名為
禪答曰若定能正觀亦能斷結者名
禪欲界定雖能正觀不能斷結故不
名禪復次若定牢固相續久住出入
意不捨者名禪欲界定與此相違故
不名禪復次若有定名亦有定用者
名禪欲界定雖有定名無有定用猶
如涅槃雖有槃名而無槃用禪定猶
如木槃亦有槃名亦有槃用復次若
定不為嬈亂風所吹動者名禪欲界
定為嬈亂風所吹動故不名禪猶如
四衢道中燈為風所吹動禪定不為
嬈亂風所吹動故名禪猶室中燈不
為風所吹動彼亦如是
禪有十八支初禪有五支覺觀喜樂
一心第二禪有四支內信喜樂一心
第三禪有五支捨念慧樂一心第四
禪有四支不苦不樂捨念一心問曰

禪支名十八體有幾答曰名有十八
體有十一初禪有五支名有五體亦
有五第二禪增一支謂內信第三禪
增四支謂捨念慧樂第四禪增一支
謂不苦不樂是故禪支名有十八體
有十一復有說禪支名有十八體有
十一所以者何初禪第二禪第三禪樂
俱是一樂支故不應作是說所以者
何初禪樂第二禪樂異第三禪異初
禪第二禪樂是猗樂第三禪樂是受
樂初禪第二禪樂是行陰攝第三禪
樂是受陰攝是故如前說者好如名
體名數體數乃至知名知體說亦如
是問曰何者是禪何者是支答曰一
心是禪餘者是支問曰若然者初
禪第三禪有四支第二禪第四禪有
三支答曰一心是禪亦是禪支餘者
是支非禪如正見是道是道支餘是
道支如擇法覺是覺是覺支餘者是
覺支不非時食是齋是齋支餘者是
齋支如是一心是禪亦是禪支此是
禪支體性乃至廣說已說體性所以
今當說何故名支支是何義答曰隨

順義是技義俱負義是技義成大事
義是技義牢堅最勝義是技義別異
義是技義隨順義是技義者若法隨
順彼地立技俱負重成大事牢堅最
勝亦如是別異義是技義者如軍別
異名軍技如車別異名車技如是禪
別異故名禪技是故隨順義是技義
乃至廣說
問曰若是初禪技亦是二禪技耶荅
曰或是初禪技非二禪技乃至廣作
四句是初禪技非二禪技者覺觀是
也是第二禪技非初禪技者內信是
也是初禪第二禪技者喜樂一心是
也非初禪非第二禪技者除上尒所
事若是初禪技亦是第三禪技耶乃
至廣作四句是初禪技非第三禪技
者覺觀喜樂是也是第三禪技非初
禪技者捨念慧樂是也是初禪技是
第三禪技者一心是也非初禪技非
第三禪技者除上尒所事若是初禪
技亦是第四禪技乃至廣作四句是
初禪技非第四禪技者覺觀喜樂是
也是第四禪技非初禪技者不苦不

阿毘曇毘婆沙論卷第十五 第十九張 歲 [illegible]

樂捨念是也是初禪枝亦是第四禪
枝者一心是也非初禪枝非第四禪
枝者除上爾所事是第二禪枝亦是
第二禪枝耶乃至廣作四句是第二
禪枝非第三禪枝者內信喜樂是也
是第三禪枝非第二禪枝者捨念慧
樂是也是第二禪枝亦是第三禪枝
者一心是也非第二禪枝非第三禪
枝者除上爾所事乃至第三禪四句
歷第四禪應隨相說
問曰如猗捨一切地中有何故初禪
二禪立猗不立捨耶第三第四禪立
捨不立猗耶答曰先作是說隨順義
是枝義若法隨順彼地者立枝猗隨
順初禪第二禪故立枝捨隨順第三
第四禪故立枝復次勢用勝故更相
覆蔽如初禪第二禪猗勢用勝覆蔽
於捨第三第四禪捨勢用勝故覆蔽
於猗問曰云何此二法更相覆蔽答
曰以所行相違故如一人一時亦行
亦住亦眠亦寤一向相違彼亦如是
復次對治欲界五識及麁身故初禪
立猗為枝對治初禪三識及麁身故

阿[illegible]

第二禪立猗為枝第二禪無麁身故
第三禪不立猗為枝第三禪無麁身
故第四禪不立猗為枝復次以初禪
二禪有染汙喜以是事故佛作是說
麁猗不應捨是故初禪二禪立猗為
枝第三第四禪無染汙喜是故諸聖
行捨復次以初禪二禪猗生有所緣
如說者心喜時身則生猗第三第四
禪猗生無所緣是故諸聖行捨問曰
內信一切地盡有何故第二禪地立
枝非初禪耶答曰先作是說隨順義
是枝若法隨順彼地者立枝內信隨
順第二禪地故立枝復次初禪覺觀
如火識身如汙泥令心擾濁信不明
淨如熱濁泥中面像不現第二禪無
覺觀火識身汙泥信則明淨如清冷
水面像則現彼亦如是復次行者住
第二禪於界離欲於地離欲生大信
心行者離不定欲界欲起初禪現在
前作如是念我已得離不定界欲不
知定界欲為可離不後離初禪欲起
二禪現在前是時於界離欲於地離
欲生大信心如初禪地欲可離當知

阿毘曇毗婆沙[illegible]

一切地乃至非想非非想處欲盡可
離以是事故二禪信立枝初禪不立
問曰念慧一切地中有何故第三禪
地立枝非餘地耶答曰先作是說隨
順義是枝若法隨順彼地者立枝念
慧隨順第三禪故立枝復次第三禪
道多諸留難自地亦有留難他地亦
有留難他地道多諸留難者第二禪
喜漂沒輕躁猶如羅剎令行者離第
三禪欲時生諸衰退為對是事故第
三禪立念為枝是故佛作是說汝等
當正念莫為第二禪喜之所漂沒自
地留難者第三禪樂受是一切生死
中最勝樂令行者樂著不能離上地
欲為如是事故第三禪慧立枝是故
佛作是說汝等應於是樂莫生貪著
不求上地離欲法問曰念慧一切地
中有何故第四禪地立念為枝不立
慧答曰先作是說隨順義是枝若法
隨順彼地者立枝念隨順第四禪故
立枝慧不隨順故不立枝復次第四
禪道多諸留難他地有留難自地無
留難者第三禪地樂受於一切生死

中最勝行者貪著故不求離上地欲
是故佛作是說汝等應當正念莫為
第三禪地樂之所覆沒以自地無智
難故不立慧為枝復次第四禪地立
不苦不樂受為枝不苦不樂受是無
明分慧是明分明無明是相違法故
問曰若是禪枝亦是助道分耶答曰
或是禪枝非助道分乃至廣作四句
是禪枝非助道分者初禪觀第二禪
樂第四禪不苦不樂是也是助道分
非禪枝者精進正語正業正命是也
是禪枝亦是助道分者諸餘助道分
是也非禪枝非助道分者除上尒所
事問曰初禪觀第三禪樂第四禪不
苦不樂何故不立助道分耶答曰以
覆蔽故初禪地觀為覺所覆蔽故不
立助道分第三禪地樂為猗樂所覆
蔽故不立助道分第四禪地不苦不
樂為行捨所覆蔽故不立助道分以
如是事故不立助道分問曰精進何
故不立禪枝答曰禪枝於自地勝精
進於他地勝初禪地精進作第二禪
地方便勝乃至無所有處精進作非

想非非想處方便勝復次精進與生
定法相妨與何生定法相妨答曰樂
如說樂故定心生衆生行精進者必
普問曰何故正語正業正命不立禪
枝耶答曰禪枝是相應是有緣是有
行是有依是有勢用正語正業正命
與此相違故不立禪枝問曰若是禪
枝亦是念處耶若是念處亦是禪枝
耶若是禪枝亦是正斷神足根力覺
道分耶若是正斷神足根力覺道分
亦是禪枝耶應隨相廣說復作是問
曰若是初禪枝亦是助道分耶若是
助道分亦是初禪枝耶乃至第四禪
問亦如是應隨相廣說復作是問若
是初禪枝亦是念處正斷神足根力
覺道分耶若是念處乃至八道分亦
是初禪枝耶乃至第四禪問亦如是
應隨相廣說
問曰諸邊及無色定爲立枝不若立
者此中何故不說若不立者施設經
云何通如說頗有空處定於空處定
道勝根勝定勝枝等耶答曰有從空
處定起次第還入空處定答曰或有

說者諸邊及無色定立枝施設經所
說善通此中何故不說荅曰應說如
初禪有五枝邊亦有五枝除喜增不
苦不樂受如根本第二禪有四枝邊
亦有四枝除喜增不苦不樂受如根
本第三禪有五枝邊亦有五枝除樂
增不苦不樂受如根本第四禪有四
枝邊亦有四枝如第四禪四無色定
亦應尒評曰諸邊及無色定不立枝
是故此中不說問曰施設經所說云
何通荅曰此中說根勝道勝定勝者
以後定用前定為因生故枝等者說
覺道枝
問曰何故初禪第三禪立五枝第二
第四禪立四枝耶荅曰先作是說隨
順義是枝若法隨順彼地者立枝五
枝隨順初禪第三禪故立五枝四枝
隨順第二第四禪故立四枝復次欲
界是難斷難除難過之界必須牢強
對治是故彼對治初禪立五枝第二
禪喜難斷難除難過故必須牢強對
治是故彼對治第[三]禪立五枝初禪
不難斷難除雖[illegible][illegible]須牢強對治

[illegible]

是故彼對治第二禪立四枝復次為
對欲界五種境界愛故初禪立五枝
為對二禪五種喜愛故第三禪立五
枝初禪無五種境界愛故第二禪不
立五枝第三禪無五種喜愛故第四
禪不立五枝復次欲令行者入起越
定得隨順故起五枝定入五枝定起
四枝定入四枝定問曰如起第三禪
入空處定若是四枝或是無枝此中
云何得隨順耶荅曰一切外法内法
所作初須隨順後事成時則不須隨
順外法所作者曾聞有王名蒱隨揺
臣名遮郁伽於十二年造出金法始
成得一麦粒許便作師子吼我今力
能造作金山内法所作者如行者脩
神足時初能舉身離地如半胡麻轉
如胡麻半麦一麦半指一指半寸一
寸半尺一尺半肘一肘半尋一尋衣
鈎衣架後若成時舉身至阿迦膩吒
天如是外法内法事未成時必須隨
順事已成後不須隨順彼起越定亦
尒事未成時起五枝定入五枝定起
四枝定入四枝定事已成後起五枝

定入四枝定若無枝定
佛經說有四種勝心數法定受現法
樂問曰何故名四種勝心數法定答
曰彼定有大勢力能成大事有大功
用是根本禪是故根本四禪名勝心
數法定復次彼定中多諸心數法可
得故如無量解脫勝處一切處无礙
無諍願智半多俱量等是故名勝心
數法定復次行者於彼定得多種心
受樂如無量解脫乃至空空三昧無
相無相三昧無願無願三昧是故名
勝心數法定受現法樂者問曰此法
亦受後法樂不但現法樂何故說言
受現法樂不說受後法樂耶答曰應
說如說受現法樂亦應說受後法樂
而不說者當知此說有餘復次若說
現法樂當知已說後法樂所以者何
後法樂必因現法樂故如說先於此
脩定後生彼處復次現法樂能令後
法樂相續非後法樂能令現法樂相
續是故說現法樂復次現法樂是後
法樂方便所從門復次現法樂是一
切所信處如愚智內道外道皆信現

法樂後法樂或有信者或有不信者

不信後法樂者如外道復次諸凡小
貪著少欲樂不求離欲佛作是說汝
等若欲得廣大樂者當斷欲愛起根
本禪現在前當受廣大之樂復次現
法樂一切盡受後法樂有受者有不
受者以如是等事故佛說禪是現法
樂非後法樂

佛經說諸比丘有四種天道能令衆
生不淨者淨淨者轉更明勝問曰以
何立天道為以得正決定為以盡漏耶
若以得正決定立天道者則應有六
所以者何依六地得正決定故六地
者未至中間根本四禪若以盡漏者
則應有九所以者何行者依九地得
盡漏故九地者謂未至中間四禪三
無色定答曰應作是說亦以得正決
定亦以盡漏故立天道是說則遮無
色定問曰若然者天道應有六尊者
波奢說曰此中說禪及眷屬故有四
無六尊者瞿沙作是說此中說清淨
天名天天有三種一假名天二生天
三清淨天假名天者謂人王等生天

者從四天王天乃至非想非非想處
阿[illegible]
天清淨天者謂阿羅漢此中說清淨
天名天得二種道謂見道脩道忍道
智道法智道比智道能令身心清淨
者復次於生天道生怖畏想欲令安
住實義天道故佛說此經有四種天
道生天者謂三十三天是也彼有四
種園林一名質多羅馳二名頗留沙
三名弥尸迦婆郁四名難陀郁彼園
林中有四種道種種綵女所遊行處
作諸音樂燒衆名香安置種種餚膳
飲食隨意生形鳥出種種音能令諸
天遊戲園林受於快樂諸聖亦介滅
盡涅槃為園林四禪為道種種道品
善法而嚴飾之令諸賢聖受種種快
樂入於涅槃云何四種天道如此立
離欲惡不善法乃至廣說問曰盡離
欲界法何故佛但說離欲惡不善法
耶答曰如佛說離欲惡不善法當知
已說盡離欲界法復次此法體應斷
斷已則不成就與聖道相妨有漏善
法不隱沒無記法不與聖道相妨欲
惡不善法與聖道相妨若斷欲惡不

善法當知有漏善法不隱沒無記法
亦斷所以者何同一對治斷故譬如
燈不與炷油器相妨而與闇相妨若
破闇時亦燋炷盡油令器熱復次以
此法難斷難除難過故復次以此法
是重惡多諸過患故復次此法離欲愛
時多作留難令離欲法不得相續如
守門人不令他人入彼亦如是復次
行者為對除此法故修初禪定道復
次行者以憎惡此法故盡離欲界復
次此法上地所無所不行故以如是
等事故佛說離欲惡不善法

阿毗曇毗婆沙論卷第四十一

甲辰歲高麗國分司大藏都監奉
勅彫造